

Zápis č. 15/2016

ze zasedání zastupitelstva obce, které se konalo dne 28.12. 2016 od 18.00 hod na OÚ v Tuklatech.

Přítomni: Monika Petrisková, Martina Milotová, Jaroslav Hrouda, Michal Chroust, Petr Jenšovský, Lukáš Koníček.

Omluveni: JUDr. Ing. Jana Ammerlaan, Drahomír Ducháč, Petr Horký

Starostka zahájila zasedání zastupitelstva obcí Tuklaty a Tlustovousy v 18.00 hod., přivítala přítomné a konstatovala, že je přítomno 6 zastupitelů, zasedání bylo řádně svoláno a je usnášení schopné.

Ze zasedání obecního zastupitelstva je pořizován zvukový záznam, který je přílohou zápisu.

Starostka navrhla program s těmito body:

1. Prezence
2. Schválení programu
3. Pověření dvou členů zastupitelstva obce k ověřování zápisu, ze zasedání ZO Tuklaty
4. Projednání a schválení rozpočtu obce na rok 2017
5. Příspěvky zastupitelů – schválení odměny starostky, neuvolněnému členu ZO

Bod č. 2: Schválení programu

Starostka nechala hlasovat o schválení programu:

Pro:	6
Proti:	0
Zdržel se:	0

Zastupitelstvo obce Tuklaty schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Bod č. 3: Pověření dvou členů zastupitelstva obce k ověřování zápisu ze zasedání ZO Tuklaty

Jako ověřovatelé zápisu byli stanoveni zastupitel Petr Jenšovský a Jaroslav Hrouda.

Bod č. 4: Projednání a schválení rozpočtu obce na rok 2017

Paní starostka uvádí, že na doporučení auditu Středočeského kraje nemá být splátka úvěru zahrnuta ve výdajích v položce 8123, že rozpočet by měl být přebytkový.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje přebytkový rozpočet obce dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. b zák. o obcích tak, jak byl předložen finančním výborem s přebytkem ve výši 260 tis. Kč. Tato částka je určena na splátku dlouhodobého úvěru. Závaznými ukazateli jsou paragrafy.

Petr Jenšovský žádá vysvětlení v souvislosti s navrhovaným rozpočtem.

Paní starostka říká, že rozpočet připravil pan Růžička s finančním výborem a ptá se, jaké vysvětlení tedy pan Jenšovský potřebuje.

Petr Jenšovský uvádí, že on osobně se na přípravě rozpočtu nepodílel v tomto případě ani nikdy v minulosti a že rozpočet mu byl vždy předložen. Nesouhlasí s částkou 1 mil., která je v rozpočtu uváděná na obnovu kulturních památek. Žádá vysvětlení položky Péče o zeleň, kde je 1 760 tis. a položky Platy zaměstnanců v pracovním poměru, kde je v rozpočtu uváděno 850 tis..

Paní starostka uvádí, že částka vychází z nákladů minulých let a zahrnuje platby za pana Simona, Fuxu a také za předpokládané pracovníky na veřejně-prospěšné práce od března 2017.

Petr Jenšovský se dotazuje, kolik je na straně příjmů na Platy zaměstnanců v pracovním poměru. Poznává, že peníze za lidi na veřejně-prospěšné práce dostává OÚ zpět od Úřadu práce.

Paní starostka uvádí, že v příjmové položce Dotace neinvestiční přijaté - dotace ze státního rozpočtu je tato částka uvedena ve výši 230 tis.

Paní starostka upozorňuje na opakované výstrahy z auditu Středočeského kraje, že OÚ nedělá rozpočtová opatření včas, že se neustále překračuje rozpočet. Poslední kontrolou bylo zjištěno, že k 1. 12. 2016 je rozpočet překročen dokonce v několika položkách, aniž by byla panem Růžičkou připravená rozpočtová opatření.

Petr Jenšovský vysvětluje, že se dělaly akce a pan Ducháč, šéf finančního výboru, spolupracoval s panem Růžičkou, který ale nikdy rozpočtové opatření před očekávaným přečerpáním rozpočtu nepřipravil. Uvádí také, že toto se dělo bez jeho vědomí, že nerozhodoval o tom, z jakého účtu je platba hrazena, že pouze platil faktury, že nebyl informován o tom, že v dané položce už peníze v rozpočtu nejsou. Poznává, že to nebylo nic proti ničemu, jen toto jednání nesplňovalo zákon o rozpočtových pravidlech, což v tomto případě dle jeho názoru není problém, ale nemělo by to tak být.

Paní starostka uvádí, že v pravomoci starosty je přesunout peníze mezi jednotlivými položkami v rozpočtu. Pokud se jedná o přesun mezi paragrafy, musí takový přesun odsouhlasit ZO.

Petr Jenšovský říká, že se pokaždé pana Růžičky ptal, zda jsou v dané položce peníze v rozpočtu a pokaždé dostal kladnou odpověď.

Pan Jenšovský se táže na plánované rozšíření MŠ, o kterém se jednalo na 3. ZO. Navrhuje, že SDH by mohlo dostat k dispozici prostor po p. Formánkovi vč. dílny, kde se postaví hasičárna resp. garáže pro auta, která má obec. Navrhuje také umístění Obecního úřadu do klubovny SDH (přístupný, bezbariérový) a postavení zateplených montovaných hal u fary.

Lukáš Koníček poznává, že nemovitost, kde je klubovna SDH, není celá v majetku obce.

Petr Jenšovský tvrdí, že fara nemůže být sídlem OÚ, že stěhování OÚ bude nákladné stejně tak i kompletní uvedení prostor budovy do provozu.

Jaroslav Hrouda se ptá, proč by fara nemohla být sídlem OÚ? Myslí si, že ten dům by měl sloužit nejen jako síla OÚ, ale měly by být k dispozici pro kulturní a jiné akce obyvatel. S tím souhlasí ostatní zastupitelé.

Paní starostka nechala hlasovat o výše uvedeném dříve přečteném návrhu usnesení:

Pro:	6
Proti:	0
Zdržel se:	0

Vystoupil občan s dotazem, zda si ZO myslí, že může schválit rozpočet. Uvádí, že Rozpočet nebyl dostatečně dlouho před schůzí ZO zveřejněn. Rozpočet byl zveřejněn 13.12. 2016 + 15 dnů od následujícího dne od zveřejnění je 29.12.2016.

Jaroslav Hrouda navrhuje, aby se ZO sešlo následující den.

Starostka přerušuje v 18:26 jednání ZO a navrhuje pokračovat v jednání následující den, tj. 29.12 2016 v 18 hod v klubovně SDH.

Zápis č. 15/2016 pokračování

ze zasedání zastupitelstva obce, ze dne 29.12. 2016 od 18.00 hod na OÚ v Tuklatech.

Přítomni: Monika Petrisková, Martina Milotová, Petr Horký, Jaroslav Hrouda, Michal Chroust, Petr Jenšovský, Lukáš Koníček.

Omluveni: JUDr. Ing. Jana Ammerlaan, Drahomír Ducháč

Starostka zahájila pokračování zasedání zastupitelstva obcí Tuklaty a Tlustovousy z předchozího dne v 18.00 hod., přivítala přítomné a konstatovala, že je přítomno 7 zastupitelů, zasedání bylo řádně svoláno a je usnášení schopné.

Petr Jenšovský uvádí, že nesouhlasí s částkou v rozpočtu, která má pokrýt rekonstrukci fary.

Paní starostka poznamenává, že v roce 2015 bylo na faru v rozpočtu cca 900 tis. Kč a skutečně použito bylo cca 500 tis. Kč, 400 tis. Kč, které použito v r. 2015 nebylo, nebylo následně zahrnuto v rozpočtu na r. 2016, čímž by se mohlo odůvodnit navýšení částky na rekonstrukci fary v rozpočtu na r. 2017.

Paní starostka přečetla návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje přebytkový rozpočet obce dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. b zák. o obcích tak, jak byl předložen finančním výborem s přebytkem ve výši 260 tis. Kč. Tato částka je určena na splátku dlouhodobého úvěru. Závaznými ukazateli jsou paragrafy.

Paní starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení:

Pro:	6
Proti:	0
Zdržel se:	1

Usnesení bylo schváleno.

Pro: Monika Petrisková, Martina Milotová, Petr Horký, Jaroslav Hrouda, Michal Chroust, Lukáš Koníček
Zdržel se: Petr Jenšovský

Bod č. 5: Příspěvky zastupitelů – Stanovení odměny neuvolněnému členu ZO, který vykonává funkci starosty

Maximální výše odměny je 0,6 násobku výše měsíční odměny uvolněného zastupitele, vykonávajícího funkci starosty.

Návrh usnesení: ZO schvaluje odměnu neuvolněné člence zastupitelstva obce Monice Petriskové a to ode dne 1.1. 2017 podle ustanovení § 84 odst. 2 písm. n) ve spojení s ustanovením § 77 odst. 2

zákona o obcích, která vykonává funkci starostky, ve výši 0,5 násobku výše měsíční odměny uvolněného zastupitele, vykonávajícího funkci starosty, tj. 22 438 Kč.

Paní starostka nechala hlasovat o návrhu usnesení:

Pro:	7
Proti:	0
Zdržel se:	0


Usnesení bylo schváleno.

Nebyly podány další připomínky.

Paní starostka ukončila zasedání obecního zastupitelstva v 18.45 hod.

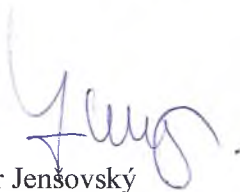
Seznam příloh: 1. Přehled usnesení

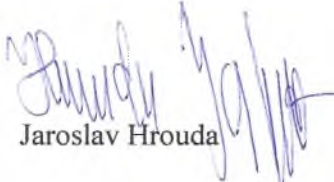
Zapsala: Markéta Zmrzliková


Monika Petrisková
starostka



Ověřovatelé:


Petr Jenšovský


Jaroslav Hrouda